

**HIGH COURT OF KERALA**  
**KERALA JUDICIAL SERVICE MAIN (WRITTEN) EXAMINATION, 2020**

**Paper – 1: General English**

**Duration: 3 Hours**

**Total Marks: 100**

**(Questions 1 to 30 carry 1 mark each)**

• **Correct the following sentences: -**

1. A black and a white cow was grazing in the field.
2. The magistrate acquitted him from the crime.
3. He says that he will return just now.
4. He was even blamed by his colleagues.
5. Everyone should mind one's own business.
6. Sam as well as Shyam are intelligent.
7. What is the cost of this pen?
8. Once close friends, they are now fast enemies.
9. Bear with me, there is no other alternative.
10. This house is too much small for the large family.

• **Identify the miss spelt word in each set and correct it:-**

- |                     |              |            |               |
|---------------------|--------------|------------|---------------|
| 11. Twelth          | Cemetery     | Symmetry   | Sans          |
| 12. Aficionados     | furlough     | opprobrium | Disimulation  |
| 13. Rescind         | tranquillity | tantrum    | concessionire |
| 14. Procastination, | heist,       | hygiene    | sleaze        |
| 15. Incendiary      | beleagured   | stodgy     | stocky        |

• **Use in sentences: -**

16. Kick up a row
17. Blow hot and cold
18. Quid pro quo
19. At a crossroads
20. Throw in the towel



**42. Summarize the following into a passage of about one third of its length retaining the essence of the passage: - (15 Marks)**

Indian law on extradition is spread across the Indian Penal Code as well as various laws pertaining to narcotic drugs, information. Technology, hijacking, and so on. Procedural laws have the Code of Criminal Procedure as their backbone but there are other laws, too such as the Extradition Act, the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, the Prevention of Corruption Act, the Prevention of Money Laundering, and so on.

In the absence of a coordinated database , and a well-integrated investigation and prosecution mechanism, criminals can go undetected .The bulk of the investigation and prosecution work happens at police stations in the States. While Central agencies take up the important cases. Central agencies have developed reasonable expertise because they are focused only on investigation and prosecution work, whereas State police forces (except specialized wings) are engaged in law- and-order work as well as investigations. There is a tendency to close investigations once the accused or during interrogation before closing investigations. It would be interesting to know what proportion of arrest warrants obtained by investigation agencies of States pertain to persons who have absconded or are 'wanted', whether within India or abroad. Some police stations do initiate proceedings for attachment of property and declaration of the accused as proclaimed of fenders, but the number of cases where coordinated efforts are made to pursue fugitives- domestically or internationally are hardly documented. If the numbers of Red Corner Notices issued are of any indication, only about 750 such criminals are wanted by Indian agencies. The number of Blue Corner Notices issued is about 300.

Theoretically there exists a system of tracking criminals worldwide through Interpol. Notices and the sharing of immigration databases of different countries but there is no coordinated system or database for tracking criminals or wanted persons domestically . In the absence of such a system. It is relatively easy for criminals from one police station /jurisdiction to melt into the population in any other area, almost undetected.

The creation of a nationwide database of wanted persons, which could be accessible for police agencies, the public and others (like passport and immigration authorities), is imperative. The Crime and Criminal Tracking Network and Systems and the National Intelligence Grid are efforts in the right direction, but more integration is desirable, Perhaps a nation-wide system of 'Wanted Persons Not. Ices', similar to Interpol Notices, is required, to help track fugitives domestically, Countries like the

U.S have functional inter State extradition and fugitive tracking systems, India needs to set up such dedicated 'fugitive tracking units'. There needs to be enhanced integration between immigration agencies. State police agencies, Interpol. New Delhi, the External Affairs Ministry and Home Ministry and central investigation agencies. Intelligence agencies also need to pool in.

What may also help india plug loopholes is sharing its 'wanted' data base or providing access to it to foreign embassies on a reciprocal basis or through treaties or arrangements. All this will help detect possible plants of criminals to abscond abroad.

Signing of more bilateral and multilateral conventions on criminal matters would help plug legal infirmities. Signing bilateral agreements on cooperation in policing matters would also help. All relevant legal processes and requirements should process and requirements should be incorporated into one consolidated law on international cooperation.

The entire gamut of activities pertaining to fugitives, from investigation to extradition, needs to be incorporated into a specialized set-up with an Integrated International Cooperation Division (IICD) at the top. The IICD should have linkages with proposed fugitive tracking units at the State level. This would ensure that requisite expertise and forward-and backward linkages are created. Making systems watertight would deter criminals from hoodwinking the law.

**43. Translate the attached Malayalam passage into English: - 15 Marks**

**അതിമിത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവനും സ്വത്തിനും സുരക്ഷ വേണം : ഹൈക്കോടതി**

അതിമിത്തൊഴിലാളികൾ പ്രതികളാകുന്ന കേസുകളിൽ ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തി സത്യം പുറത്തുകൊണ്ടു വന്നില്ലെങ്കിൽ ജന്മിത്ത സമ്പ്രദായത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ സമൂഹത്തിൽ വീണ്ടും ഉയർത്തണീൽക്കുമെന്നു ഹൈക്കോടതി. ബംഗാൾ സ്വദേശിയായ അതിമിത്തൊഴിലാളി 2004 ൽ കൊല്ലപ്പെട്ട കേസിൽ പുനരന്വേഷണം നടത്താൻ നിർദ്ദേശിച്ച് ജസ്റ്റിസ് കെ.വിനോദ് ചന്ദ്രനും ജസ്റ്റിസ് എം.ആർ അനിതയ്യമൂൾപ്പെട്ട ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചാണ് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞത്. കേസിൽ ജീവപര്യന്തം ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ബംഗാൾ സ്വദേശി സഞ്ജയ് ഒറനെ കോടതി വിട്ടയച്ചു.

പ്രതിയെ വിട്ടയക്കുക മാത്രം ചെയ്ത് നടപടി അവിടെ നിർത്തിയാൽ നിരപരാധികളായ അധിമിത്തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ പരിസരങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന എല്ലാ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്കും കുറ്റക്കാരാകുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകുമെന്നും കോടതി പറഞ്ഞു. നിയമം നടപ്പാക്കുന്ന ഏജൻസികളുടെ ഉത്തരവാദിത്തരഹിതമായ ഇത്തരം നടപടികൾ തടയാൻ കേസിൽ പുനരന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും കോടതി പറഞ്ഞു.

2014 ജൂൺ 18 ന് ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ നൂറനാട്ടെ ഫർണിച്ചർ ഷോപ്പിലെ ജീവനക്കാരനായിരുന്ന ഹഫിജുൾ മുഹമ്മദ് (കാലിയ) കൊല്ലപ്പെട്ടതു സംബന്ധിച്ച കേസിലെ അപ്പീലിലാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധി. ഹഫിജുളിന് ഒപ്പം താമസിച്ചിരുന്ന അതേ നാട്ടുകാരനായ സഞ്ജയ് ഒറനെയാണ് കേസിൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്തത്. ഇരുവരും തമ്മിലുണ്ടായ തർക്കം കൊലപാതകത്തിൽ കലാശിച്ചുവെന്നായിരുന്നു പ്രോസിക്യൂഷൻ കേസ്. പിന്നീട് മാവേലിക്കര സെഷൻസ് കോടതി ജീവപര്യന്തം തടവുശിക്ഷ വിധിച്ചു.

ഇതിനെതിരെയെയാണ് അപ്പീൽ നൽകിയത്. ശമ്പളത്തെക്കുറിച്ചൊല്ലി സ്ഥാപനയുടെ മധ്യമകനുമായുണ്ടായ തർക്കമാണ് കൊലപാതകത്തിൽ കലാശിച്ചതെന്നും തന്നെ കേസിൽ കുടുക്കുകയായിരുന്നുവെന്നുമാണ് സഞ്ജയ് ഒറൻ വാദിച്ചത്. പല തെളിവുകളും മൊഴികളും കെട്ടിചമച്ചതാണെന്നും ഹൈക്കോടതി വിലയിരുത്തി. ഇരുവരും നാട്ടുകാരും അടുത്തസുഹൃത്തുക്കളുമായിരുന്നു. ചെറിയകാര്യത്തിന്റെ പേരിലുള്ള തർക്കം കൊലപാതകത്തിൽ കലാശിച്ചെന്നത് വിശ്വസനീയമല്ലെന്നും കോടതി കുട്ടിച്ചേർത്തു. ഹഫിജുൾ മുഹമ്മദിന്റെ കൊലപാതകത്തെക്കുറിച്ച് ഡിവൈഎസ് പി റാങ്കിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പുനരന്വേഷിക്കണമെന്നും കേസന്വേഷിച്ച എസ്എഐക്കെതിരെ വകുപ്പുതല അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഈ വർഷം അവസാനത്തോടെ പുനരന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കാനാണ് നിർദ്ദേശം. അന്വേഷണ പുരോഗതി വിലയിരുത്താനായി കേസ് ഓഗസ്റ്റ് 25ന് വീണ്ടും പരിഗണിക്കും. അതിമിത്തൊഴിലാളികൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നൽകുന്ന സംഭാവന ചെറുതായി കാണരുതെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞു. ഇവരുടെ ജീവനും സ്വത്തിനും സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കി ഭയമില്ലാതെ ജോലി ചെയ്യാനുള്ള സാഹചര്യം ഒരുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ഹൈക്കോടതി ഒർമ്മപ്പെടുത്തി.

